



ZŠ HUSOVA ČÁSLAV
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE

ŠKOLNÍ ŘÁD - PŘÍLOHA Č.7

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

CIZÍCH STÁTNÍCH PŘÍSLUŠNÍKŮ

ZÁKLADNÍ ŠKOLA ČÁSLAV, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
HUSOVA 526, 286 01 ČÁSLAV

Platný od 2.9.2024

Č.j.: 0414/2024/ZSHKH

Školská rada schválila dne: 29.8.2024



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání cizích státních příslušníků

OBSAH

1.	Úvod	3
2.	Zásady a způsob hodnocení	3
2.1.	Zásady hodnocení	3
2.2.	Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	4
2.3.	Hodnocení nadaných žáků.....	5
2.4.	Individuální vzdělávací plán	5
3.	Stupně hodnocení.....	6
3.1.	Stupně hodnocení v případě použití klasifikace	6
3.1.1.	Prospěch.....	6
3.1.2.	Chování.....	7
3.1.3.	Celkový prospěch žáka v 1. - 9. ročníku	8
3.2.	Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení	8
3.3.	Charakteristika klasifikačních stupňů pro žáky základní školy speciální.	10
4.	Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci	11
5.	Klasifikace žáka	11
6.	Hodnocení ve vyučovacích předmětech	12
7.	Hodnocení chování.....	12
7.1.	Výchovná opatření.....	12
8.	Celkové hodnocení žáka.....	13
9.	Pravidla pro sebehodnocení žáků.....	14
10.	Informování zákonných zástupců.....	15
11.	Komisionální přezkoušení, opravná zkouška	15



PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ CIZÍCH STÁTNÍCH PŘÍSLUŠNÍKŮ

Tato příloha je nedílnou součástí školního řádu.

1. Úvod

Stanovení jednotného pravidla pro zařazování cizinců do ročníku (§ 9a) – cizinci se zařazují do ročníku dle věku a pouze vyžaduje-li to jejich zájem, lze s přihlédnutím k úrovni dosavadního vzdělání a zhodnocení vzdělávacích potřeb zařadit o jeden ročník níže. Jazyková příprava bude zajištěna formou doučování.

V souladu se školským zákonem č. 561/2004 Sb. v aktuálním znění a po schválení v pedagogické radě vydává škola tato pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Nedílnou součástí výchovně vzdělávací práce školy je hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Jde o složitý proces. Cílem těchto pravidel je stanovit všem jednoznačně platná kritéria pro hodnocení žáků ve vzdělávání.

Hodnocení žáků základní školy je součástí jejich výchovy a vzdělávání. Účelem hodnocení je přispívat k odpovědnému vztahu žáka k výchově a vzdělávání v souladu se školskými předpisy. Výsledky hodnocení a klasifikace uvede škola na vysvědčení.

2. Zásady a způsob hodnocení

2.1. Zásady hodnocení

- a) Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žák a zákonní zástupci žáka byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání.
- b) Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení. Pokud škola vydala žákovi na konci 1. pololetí výpis z vysvědčení a žák během 2. pololetí přestoupí na jinou školu, vydá škola, ze které přestupuje, žákovi vysvědčení s hodnocením za 1. pololetí.
- c) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikací"), slovně, nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy.
- d) Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání cizích státních příslušníků

- této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.
- e) Při vyžádání kopie katalogového listu navrhne škola klasifikaci za období, ve kterém se žák v dané škole vzdělával.
 - f) Při hodnocení pedagog uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
 - g) Při celkové klasifikaci přihlíží pedagog k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
 - h) Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval.
 - i) Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
 - j) Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění, kázeňská opatření.

2.2. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- a) Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním. Zdravotním postižením je pro účely školských přepisů mentální, tělesné, zrakové nebo sluchové postižení, vady řeči, souběžné postižení více vadami, autismus a vývojové poruchy učení nebo chování. Zdravotním znevýhodněním je zdravotní oslabení, dlouhodobá nemoc nebo lehčí zdravotní poruchy vedoucí k poruchám učení a chování, které vyžadují zohlednění při vzdělávání. Sociálním znevýhodněním je rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy, nařízená ústavní výchova nebo uložená ochranná výchova, nebo postavení azyllanta a účastníka řízení o udělení azylu na území České republiky.
- b) Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání a hodnocení.
- c) Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
- d) U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
- e) Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí pedagog takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce píšou tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání cizích státních příslušníků

- f) Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
- g) Klasifikace je provázena hodnocením, tedy vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
- h) Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají se zákonnými zástupci a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.
- i) V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.
- j) Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškou č. 27/2016 Sb, ve znění poslední úpravy vyhláškou č.270/2017 Sb., pokud není zvláštním právním předpisem stanoveno jinak.

2.3. Hodnocení nadaných žáků

- a) Ředitel školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebo student nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy, řídí se dle vyhlášky č. 27/2016 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- b) Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí.

2.4. Individuální vzdělávací plán

Ředitel školy může povolit žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům s mimořádným nadáním na základě písemného doporučení školského poradenského zařízení a na základě žádosti zákonných zástupců vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Individuální vzdělávací plán je možný i z jiných závažných důvodů.



3. Stupně hodnocení

3.1. Stupně hodnocení v případě použití klasifikace

3.1.1. *Prospěch*

Prospěch žáka I. a II. stupně se v jednotlivých vyučovacích předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí těmito klasifikačními stupni:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný

Stupeň 1 (výborný)

Žák dosahuje konkretizovaných výstupů, očekávaných kompetencí, klíčových kompetencí a cílů základního vzdělávání (dále jen stanovených výstupů) rychle, v určeném (nebo kratším) čase, s výrazným podílem samostatné práce a jen s minimální pomocí učitele. Projevuje výrazný zájem o výuku a o pozitivní rozvíjení své osobnosti. Řádně se na výuku připravuje a vzorně plní zadané úkoly. Při výuce plně využívá svých schopností, možností a rezerv.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák dosahuje stanovených výstupů v určeném čase, jen s malou pomocí pedagoga. Pravidelně projevuje schopnost samostatně pracovat. Projevuje zřetelný zájem o výuku a o rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku a plnění zadaných úkolů vykazují drobné nedostatky. Při výuce se snaží plně využívat svých schopností, možností a rezerv.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák dosahuje stanovených výstupů, ale v delším než určeném čase a s výraznou pomocí pedagoga.. Schopnost samostatně pracovat projevuje jen částečně. Projevuje částečný zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku a plnění zadaných úkolů často vykazují výraznější nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá při výuce jen částečně a vykazuje jen malou snahu o zlepšení tohoto stavu.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák dosahuje i přes výraznou pomoc pedagoga., a za mnohem delší, než určený čas, jen některých stanovených výstupů. Schopnost samostatně pracovat projevuje pouze výjimečně. Projevuje malý zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku trvale vykazuje výrazné nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá při výuce jen velmi málo, spíše ojediněle, a nejeví téměř žádnou snahu tento stav zlepšit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák nedosahuje prakticky žádných stanovených výstupů ani ve výrazně delším než určeném čase, a to i přes maximální pomoc a snahu pedagoga. Schopnost samostatně pracovat prakticky neprojevuje. O výuku a rozvíjení své osobnosti neprojevuje zájem. Na výuku se



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání cizích státních příslušníků

nepřipravuje. Své schopnosti, možnosti a rezervy při výuce nevyužívá. Snahu zlepšit tento stav neprojevuje.

3.1.2. Chování

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 - neuspokojivé

1 – velmi dobré

Uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

2 – uspokojivé

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele nebo ředitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob. Žák má neomluvené 11 až 19 vyučovacích hodin.

3 – neuspokojivé

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Žák má více než 20 neomluvených hodin.



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání cizích státních příslušníků

3.1.3. Celkový prospěch žáka v 1. - 9. ročníku

- prospěl s vyznamenáním
- prospěl
- neprospěl
- nehodnocen

Prospěl s vyznamenáním

Není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré.

Prospěl

Není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný.

Neprospěl

Je-li v některém z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí.

Nehodnocen

Není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů na konci prvního pololetí.

3.2. Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

Ovládnutí učiva	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 – nedostatečný	neovládá
Myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
5 – nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné



**Pravidla pro hodnocení
výsledků vzdělávání
cizích státních příslušníků**

2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 – nedostatečný	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 – nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Aktivita, zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 – nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

3.3. Charakteristika klasifikačních stupňů pro žáky základní školy speciální.

- Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno slovně.
- Pokud jde o žáka, který pracuje na hranici svých funkčních možností a nespĺňuje daná kritéria, hodnotíme podle jeho funkčního stupně možností, nikoliv podle stupně známek.

Úroveň myšlení		
1 – výborný	ovládá na výborné úrovni	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	ovládá	uvažuje samostatně
3 – dobrý	v podstatě ovládá	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami ve vědomostech	myšlení nesamostatné
5 – nedostatečný	neovládá	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Vyjadřování		
1 – výborný	ovládá na výborné úrovni	výstižné, přesné
2 – chvalitebný	ovládá	celkem výstižné
3 – dobrý	v podstatě ovládá	nedovede se dost přesně vyjádřit
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami ve vědomostech	myšlenky vyjadřuje se značnými potížemi
5 – nedostatečný	neovládá	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Aplikace, řešení		
1 – výborný	ovládá na výborné úrovni	spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí, pracuje svědomitě, samostatně, s jistotou
2 – chvalitebný	ovládá	užívá vědomostí a dovedností při řešení úkolů, malé, ne časté chyby
3 – dobrý	v podstatě ovládá	úkoly řeší za pomoci učitele, s pomocí odstraňuje své chyby
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami ve vědomostech	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 – nedostatečný	neovládá	praktické úkoly nedovede splnit ani za pomoci učitele
Píle, zájem		
1 – výborný	ovládá na výborné úrovni	výstižné, přesné
2 – chvalitebný	ovládá	celkem výstižné
3 – dobrý	v podstatě ovládá	nedovede se dost přesně vyjádřit
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami ve vědomostech	myšlenky vyjadřuje se značnými potížemi
5 – nedostatečný	neovládá	i na návodné otázky odpovídá nesprávně



4. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

- a) Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává pedagog zejména těmito metodami, formami a prostředky:
- soustavným diagnostickým pozorováním
 - soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy
 - analýzou různých činností žáka
 - konzultacemi s ostatními pedagogy a podle potřeby s pracovníky PPP, výchovným poradcem nebo ředitelem školy
 - rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka /při vážnějších rozhovorech - za přítomnosti dalšího pedagoga/.
- b) Žák 6. - 9. ročníku ZŠ musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň dvakrát za každé pololetí. Pedagog musí mít dostatečné podklady pro hodnocení a klasifikaci žáka (např. bodovací systém, popř. jiné metody a formy hodnocení). Při neúspěchu by měl mít žák možnost opravy známky.
- c) Po ústním zkoušení oznámí pedagog žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů.
- d) Po nemoci je žák omluven ze zkoušení ústního i písemného po dobu 1 - 2 hodin daného předmětu - dle domluvy s vyučujícím. Žák má povinnost doplnit si probíranou látku, ta je mu, pokud má zájem, vysvětlena.
- e) Kontrolní a písemné práce a další druhy zkoušek se doporučují dávat častěji a v kratším rozsahu (do 25 minut) - není stanoven počet v jednom dni.
- f) Pokud žák v klasifikačním období nesplní školní docházku na 60% v určitém předmětu, může mu vyučující zadat kontrolní test.

5. Klasifikace žáka

- a) Podle uvedených kritérií se klasifikují žáci ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu 1. - 9. ročníku.
- b) Klasifikační stupeň určí pedagog, který vyučuje příslušný předmět. Využije i sebehodnocení žáka. Výjimku tvoří komisionální zkoušky nebo opravné zkoušky.
- c) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Přihlíží se k systematičnosti v práci žáka, k jeho aktivitě, pílí a přístupu ke vzdělávání, k domácí přípravě a k úpravě sešitů po celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.



- d) Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají v pedagogické radě.
- e) Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 24 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše pedagogové příslušných předmětů číslíci výsledky celkové klasifikace a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, popř. na klasifikaci v náhradním termínu. Ve výjimečných případech (dlouhodobá nepřítomnost žák)/ lze provést klasifikaci až po pedagogické radě.

6. Hodnocení ve vyučovacích předmětech

Každý vyučující hodnotí výsledky žáka v daném předmětu podle kritérií uvedených v 3.1.1. [Prospěch](#)

7. Hodnocení chování

- a) Hodnocení chování navrhuje třídní učitel po projednání s pedagogy, kteří ve třídě vyučují, a rozhoduje o něm ředitel po projednání v pedagogické radě. Každý přestupek se posuzuje individuálně.
- b) Kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel chování ve škole a na akcích pořádaných školou, která jsou stanovena ve školním řádu.

7.1. Výchovná opatření

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly a jiná ocenění a opatření k posílení kázně.

Pochvaly

- a) Třídní učitel může udělit žákovi pochvalu za vzorné a příkladné plnění povinností a za reprezentaci školy.
- b) Třídní učitel, zástupce obce nebo pověřené obce může žákovi po projednání v pedagogické radě udělit za projev občanské a školské iniciativy, za záslužný čin, za dlouhodobě úspěšnou práci pochvalu.
- c) Ředitel školy může žákovi na návrh obce, pověřené obce po projednání v pedagogické radě udělit za mimořádný projev lidskosti, občanské a školní iniciativy, za vysoce záslužný nebo statečný čin, za dlouhodobou úspěšnou práci spojenou s reprezentací školy pochvalu ředitele školy.

Jiná ocenění

- a) Po projednání v pedagogické radě může být žákovi udělena za trvale vzornou reprezentaci školy výroční cena (v oblasti sportu, vzdělávání, kultury).
- b) Pochvaly a jiná ocenění zaznamenává třídní učitel do katalogových listů.

Opatření k posílení kázně

- a) Opatření k posílení kázně se ukládá za závažné nebo opakované provinění proti školnímu řádu. Tato opatření zpravidla předcházejí před snížením stupně z chování (ale není podmínkou, každý přestupek se hodnotí zvlášť).



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání cizích státních příslušníků

b) Podle závažnosti provinění se ukládá některé z těchto opatření:

- napomenutí třídního učitele
- důtka třídního učitele
- důtka ředitele školy

Napomenutí třídního učitele

Napomenutí třídního učitele ukládá třídní učitel bezprostředně po přestupku, kterého se žák dopustí. Tuto skutečnost neprodleně ohlásí řediteli. O uložení napomenutí uvedomí třídní učitel prokazatelně rodiče – zápisem do žákovské knížky, případně ústní informací na konzultaci se ZZ (pro bližší upřesnění).

Důtka třídního učitele

Důtku třídního učitele ukládá třídní učitel se souhlasem ředitele školy za závažnější nebo opakované porušení řádu školy. O uložení důtky písemně informuje třídní učitel zákonného zástupce.

Důtku ředitele školy

Důtku ředitele školy ukládá ředitel školy po projednání v pedagogické radě za opakovaná, vážná provinění proti řádu školy, proti normám slušnosti, za neomluvené hodiny.

- c) O uložení písemně informuje zákonného zástupce ředitel školy.
- d) Opatření se nemusí ukládat v uvedeném pořadí. Každý přestupek se hodnotí zvlášť.
- e) Uložená opatření k posílení kázně zaznamenává třídní učitel do katalogových listů.
- f) Při závažném porušení školního řádu může být žákovi na návrh třídního učitele uloženo kázeňské opatření bez ohledu na to, zda jsou splněna předchozí kritéria.
- g) V případě zvlášť závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem ředitel vyloučí žáka, pokud splnil povinnou školní docházku, ze školy nebo školského zařízení.
- h) Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo školského zařízení nebo vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených tímto školním řádem.
- i) Dopustí-li se žák tohoto jednání, oznámí ředitel školy nebo školského zařízení tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděla.
- j) Při závažných kázeňských přestupcích, které vedou k narušení výchovně vzdělávacího procesu ostatních žáků, bude navržen zákonným zástupcům žáka individuální výchovný plán.

8. Celkové hodnocení žáka

- a) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů, s výjimkou těch, ze kterých byl uvolněn a s výjimkou předmětů s výchovným zaměřením. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně, který již v



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání cizích státních příslušníků

rámci prvního stupně opakoval ročník, a totéž platí i pro druhý stupeň, bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

- b) Nelze-li žáka ze závažných důvodů hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel pro klasifikaci náhradní termín tak, aby hodnocení mohlo být provedeno nejpozději do dvou měsíců od skončení 1. pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se v prvním pololetí nehodnotí.
- c) Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit ke konci 2. pololetí, určí ředitel pro klasifikaci náhradní termín tak, aby hodnocení mohlo být provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby žák podmíněně navštěvuje nejbližší vyšší ročník, popřípadě 9. třídu.
- d) Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy bylo žákovi vydáno vysvědčení, požádat ředitele školy o jeho komisionální přezkoušení. Je-li vyučujícím ředitel školy, krajský úřad rozhodne o složení zkušební komise. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti.
- e) Žákovi 1. - 9. ročníku školy, který je na konci druhého pololetí hodnocen nejvýše ve dvou předmětech stupněm nedostatečný, ředitel umožní vykonání opravné zkoušky. To neplatí o žákovi, který na daném stupni již jednou opakoval. Opakovat může jen na žádost zákonného zástupce a to z vážných zdravotních důvodů.
- f) Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci 2. pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
- g) U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka a odborného posudku.

9. Pravidla pro sebehodnocení žáků

- a) Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.
- b) Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.
- c) Chyba je přirozenou součástí procesu učení. Pedagogičtí pracovníci chybu se žáky rozebírají, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozбором chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek učení.
- d) Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:
 - co se mu daří
 - co mu ještě nejde
 - jaké má rezervy
 - jak bude pokračovat dál
- e) Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání cizích státních příslušníků

- f) Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.
- g) Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.

10. Informování zákonných zástupců

Zákonného zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka:

- vyučující prostřednictvím žákovské knížky
- třídní učitel každé čtvrtletí písemnou formou, pokud u žáka došlo k výraznému zhoršení prospěchu
- třídní učitelé při pohovoru se zákonnými zástupci

11. Komisionální přezkoušení, opravná zkouška

- a) Komisi jmenuje ředitel školy, v případě, že je vyučujícím daného předmětu, jmenuje komisi krajský úřad.
- b) Komise je tříčlenná a tvoří ji:
 - *předseda* - ředitel školy, nebo jím pověřený pedagog, nebo ped. pracovník jmenovaný KÚ
 - *zkušející učitel* - vyučující daného předmětu, popřípadě jiný vyučující daného předmětu
 - *přisedící* - vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti
- c) Výsledek již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek se stanoví hlasováním komise a vyjádří se slovním hodnocením (*dle §15 odst. 2 nebo stupněm dle § 15 odst. 3 vyhl. č. 256/2012 Sb.*). Ředitel sdělí výsledek přezkoušení žákovi a zákonnému zástupci. Po vykonání opravných zkoušek je žákovi vydáno nové vysvědčení, a to i v případě, že se hodnocení nezměnilo.
- d) O přezkoušení se pořizuje protokol, který je součástí dokumentace školy.
- e) Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů přezkoušet v daném termínu, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín.
- f) Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.



***Pravidla pro hodnocení
výsledků vzdělávání
cizích státních příslušníků***

Tato Pravidla pro hodnocení výsledků ve vzdělávání vstupují v platnost dnem 1. 9. 2024.

.....
Mgr., Bc. Marika Jelínková
ředitelka školy